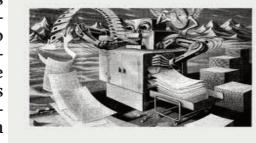
struyeron sus hogares y sus vidas. Además estas comunidades no se han adaptado bien al contacto con las sociedades "modernas", lo que se demuestra por enormes porcentajes de alcoholismo que se registran en las familias piaroas, como



medida evasiva del añoro de una vida libre v armoniosa.

Las comunidades que no se han marchado de sus tierras ahora están viendo como una tierra salvaje, libre y hermosa se va convirtiendo en un desierto plagado de nas. minas y de árboles talados. Las principales industrias que afectan a las comunidades idad de los piaroa y su relación con las sopiaroas son la industria petrolífera, de la mano de la multinacional BHP Billiton y de la Agencia Nacional de Hidrocarburos, las minas de coltán al sur de la ciudad colombiana de Inírida, la industria maderera que afecta a las comunidades de la amazonia venezolana y la minería del uranio a las tribus fronterizas entre Brasil y Colombia. La minería es una actividad que tiene una gran incidencia en los procesos de extinción física y cultural a los que se han visto, y se ven sometidos hoy, los pueblos indígenas. De hecho, podemos considerar la minería como el primer megaproyecto que afectó a sus pueblos y sus territorios, haciéndolo además de una manera brutal v con un impacto dramático sobre su demografía. Ahora que se habla de bonanza o boom minero en Colombia conviene insistir en la larga y nefasta experiencia de los indígenas con esta industria extractiva, una experiencia de más de 500 años... La minería del coltán se está llevando la vida de gran cantidad de indígenas que son explotadxs durante largas jornadas laborales por una miseria, para que nosotrxs podamos tener un teléfono móvil o un televisor de plasma. Sin embargo, podemos adelantar que el mayor impacto de la minería está todavía por llegar, ya que en la actualidad muchos pueblos habitan fuera de la zona minera tradicional, es decir, la minas se encuentran todavía por llegar a muchos territorios indígenas.

La explotación de determinadas zonas selváticas conlleva también la construcción de carreteras para acceder a las explotaciones, la implantación de torres

eléctricas o la creación de núcleos de población de trabajadores y trabajadoras de las explotaciones. Éstas y otras causas conllevan la destrucción de las tierras de cultivo de las tribus, la disminución de la caza

debido a la migración de los animales, la separación geográfica entre tribus, el aislamiento, la inseguridad, el aumento de la contaminación, y en resumen más muerte y desaparición de las comunidades indíge-

Este caso pretende dar a conocer la realciedades industriales, que beneficiamos de sus tierras y su entorno, convirtiéndolo en un paisaje desolador y destructivo. Sin embargo es necesario que este artículo sirva también como muestra de que el futuro utópico e ideal que tantos soñamos es completamente incompatible con los nuevos métodos tecnológicos y científicos de los que día a día disponemos. Y es que muchxs revolucionarixs todavía piensan en un futuro anarquista ligado al progreso, la abundancia y la tecnología, en el que todas tengamos teléfono móvil, coche, internet y paracetamol, olvidando que la creación de todo modelo tecnológico está basado en la sobre explotación de la tierra, las especies y las personas por nosotras mismas. La tecnología no es ambigua, no es neutral, es destructora por naturaleza y por ello no conseguiremos imitar los modelos de sociedad tecnológicos sin causar un gran daño al entorno, a los animales o a nosotras mismas. Ahora debemos empezar a recuperar costumbres y métodos más tradicionales para adaptarnos correctamente a un futuro antitecnológico, sin perder de vista el camino y la lucha revolucionaria, a través de la cual alcanzaremos ese futuro tan deseado.

Recuerda que si quieres colaborar escribiendo o distribuyendo esta publicación puedes ponerte en contacto en: moaizgz@noblezabaturra.org. Los números anteriores en: archivomoai.blogspot.com



BOLETÍN SOBRE EL CONTROL BIOLOGICO, TECNOLÓGICO Y SOCIAL. NUM 2. SEGUNDA ÉPOCA. PRIMAVERA 2012.

TECNO-BIO-ELECCIONES.

No descubrimos ninguna novedad diciendo que el poder económico ligado a la industria biotecnológica no se vió afectado por las elecciones del día 20 de noviembre, en efecto, ni gobierno ni oposición (pasadas y presentes) tienen ninguna intención de intervenir en el tema más allá de lo que les obliga su pertenencia a la Unión Europea y los tratados internacionales.

Si alguien se tomó la molestia de buscar en los programas electorales (si es que los pudo encontrar ya que están bastante escondidos) difícilmente habrá encontrado referencias al tema. Únicamente en algunos debates sectoriales ha salido el tema de los cultivos de organismos genéticamente modificados dentro del marco más general de política agraria.

El Partido Popular por voz del señor Cañete (el mismo de las vacas locas) está totalmente a favor



de cultivar todas las variedades de OGM comercializados y a testar los nuevos, el PSOE mantiene la misma postura barnizando el entusiasmo con pragmatismo, CDC a favor como los otros dos, UPD ni se sabe (lo suyo es la unidad de España) y Izquierda Unida más ICV a favor de prohibir el cultivo para consumo humano, el resto de las formaciones que se presentan varían mucho, desde la oposición de Equo, al apoyo incondicional de algunas sectas liberales.

El caso de IU es especialmente sangrante, por motivos tácticos aquí, en el Estado Español, se opone a los transgénicos, también se solidarizan con luchas anti-OGM internacionales, se solidarizan con los sojeros argentinos o con la Confederación Paysanne en Francia, pero en su referente internacional Cuba (el único que le queda después de la deriva al cesarismo en Rusia y al estalinismo de mercado en China) los OGM se cultivan y se crían (OGM animales) sin problemas y, evidentemente, son consumidos por la población.

En el resto del sector biotecnológico, en el sanitario y en el industrial, estan todos de acuerdo, no hay ninguna oposición, sólo algunas consideraciones respecto a la bioseguridad. Y es en estos sectores, especialmente el sanitario (biotecnología roja) donde habrá en los próximos años una mayor actividad.

Las diferencias entre formaciones políticas, sindicatos, grandes ONG son sólo de matiz. Difieren ligeramente en el grado de privatización de la inversión pública en investigación (riesgo público, beneficio privado), el tema de la relación empresa/sector público (centros de investigación, CSIC, Universidades) y el grado de subordinación del uno al otro (del público al privado claro), el tema de las patentes y para algunos (pocos) el acceso de la población más desfavorecida del planeta a los productos de las biotecnologías.

El gobierno del PP seguirá en este tema la misma vía que siguió el PSOE los 8 años anteriores, una entrega total de los ministerios relacionados (agricultura, ciencia e investigación, sanidad...) al lobbye biotecnocrático de las grandes empresas. Sin ir más lejos Carmen Garmendia alta ejecutiva de la industria biotech y dirigente de su patronal, paso directamente de dirigir su corporación a dirigir el ministerio de ciencia y tecnología con el PSOE. La única limitación que tendrá el gobierno del PP es la que pueda imponer el sector clerical nacional catolicista en el campo de las tecnologías reproductivas y de las células madre embrionarias.

No hay una agenda oculta de los partidos, ideologías, maneras de ver el mundo... la única agenda es la del conglomerado corporativo/biotecnocrático, la agenda de los intereses de las corporaciones y de los estamentos científicos ligados a ellas. Sólo hay una cierta contención en el tema de los cultivos transgénicos, contención moderada en nuestro caso, de hecho vivimos en el estado más transgenizado de Europa.

La biotecnologia va más allá de los cultivos y será en estos otros campos, básicamente sanidad e industria, donde se va expandir en los próximos tiempos, pronto el maizBt será solo una pequeña parte del pastel y hay que estar preparado para esto o, al menos, ser conscientes de ello.

€INFAM€:

MOY: DUARD DUNSET.

Las cosas no siempre son lo que parecen. Este adorable anciano que anuncia pan de molde pero que dona todos los beneficios a una fundación también tiene un pasado y un presente oscuro.

Por un lado, deberíamos dejar de verle como un periodista objetivo y empezar a mirarle como un tecnófilo progandista de las bondades de las nuevas tecnologías (biotecnología, nanotecnologían ciencias de la información,etc) con cierta afinidad hacia posturas defendidas por los neo-conservadores estadounidenses. Por eso no es de extrañar encontrar entre los invitados a su programa Redes a personajes como el ultra cristiano Dean Hamer el "descubridor" del "gen de la homosexualidad" y del "gen de Dios" heredado directamente por los cristianos de Jesús de Nazaret.

Pero su pasado es todavía más turbio. Desde 1969 hasta 1973 trabajo para el FMI en EEUU y Haití, apoyando la dictadura de "Papa Doc". Posteriormente, volvió a España y entró en política durante la transición con UCD, luego CDS y terminó con CiU en 1989. En este periodo , no solo ayudó a afianzar el poder de la clase dominante en España con acuerdos como los "Pactos de la Moncloa" sino que también tuvo tiempo para construir la Europa totalitaria de la U.E. Como delegado en Polonia, apoyando el proceso neo-colonialista en los países del antiguo Bloque soviético.

Cuando al fin se retiro de la política, se dedicó a dar clases en centro privados de educación como ESADE y se fabricó un perfil público como "hombre de ciencia" consiguiendo gran popularidad con su programa televisivo.

En el fondo no es más que otro tecnoentusiasta, amante de la dominación humana y natural, que pretende hacernos creer que la ciencia es neutra, objetiva y que nos salvará de todo mal.



INDIGENAS VS TECNOLOGÍA.

Los Piaroa (un término de origen desconocido), también conocidos como Huo ttü, ja, (gente con conocimiento) o De'aruha (señores de la selva), son un pueblo de agricultores que habitan principalmente en zonas boscosas del Orinoco Medio. Los últimos censos cifran la población en cerca de mil personas en Venezuela y menos de 100 en Colombia. Durante los últimos cuarenta años los Piaroa han experimentado grandes cambios sociales y culturales, que incluyen una migración masiva hacia áreas industriales, en la periferia de su territorio tradicional y una disminución de su demografía en casi un 40%.

Los primeros siglos de la colonización del Orinoco trajeron consigo violencia, epidemias de nuevas enfermedades letales, misiones religiosas y tráfico de esclavos, entre otras fuerzas, a las que los Piaroa se opusieron reduciendo sus relaciones con el mundo exterior al mínimo, refugiándose en zonas boscosas de difícil acceso. Ésta es el área que hoy identifican como su territorio ancestral (juttoquiyu) y donde se concentran la mayor parte de sus sitios sagrados. Un hecho que resalta de los Piaroas es su negación absoluta al ejercicio de la violencia física o verbal. Severos en su auto control (cuando no median factores perturbadores como el alcohol), rigurosos y disciplinados, se horrorizan de aquel que no es capaz de domesticar sus emociones. Por ello, frente a las destemplanzas tienden a huir temerosos del peligro representado por el descontrol. El homicidio es desconocido debido a la creencia de que quien lo comete muere inmediatamente en horribles condiciones.

Los Piaroa también son notables por lo igualitario de sus sociedades, que algunos científicos describen como anarquistas. Estos ponen un gran valor en la autonomía y libertad individuales y son conscientes de la importancia de asegurar que nadie esté bajo las ordenes de alguien más. Para esto también se preocupan de que nadie tome control sobre recursos socioeconómicos que permitan limitar la liber-

tad de otros. La jerarquía de los Piaroas es modesta y a pesar que los líderes comunales siempre son hombres, algunos investigadores y observadores llegan incluso a dudar del dominio masculino sobre los habitantes.

Su subsistencia está basada en el cultivo de rotación, la cacería, la pesca y la recolección de vegetales silvestres e insectos. Además de las actividades directamente dirigidas a la obtención de alimentos, un aspecto integral de su economía de subsistencia es la manufactura de varios artefactos: cestas, alfarería, madereras, tinturas, venenos, tejidos, mecates, antorchas, plumaje, collares, ceras, gomas, máscaras, cerbatanas... Esta industria nativa se basa en el conocimiento y uso de un gran número de plantas del hábitat Piaroa. Los artefactos no solamente son utilizados en los trabajos explotativos, domésticos y religiosos sino también constituyen la base de un sistema intercomunitarios de intercambio por medio del cual los Piaroa obtienen también otros bienes (los cuchillos, anzuelos, ropa, etc.). Todas estas caractrerísticas nos hacen reflexionar sobre la correlación entre las cualidades de este estilo de vida primitivo y las que debería tener el futuro postrevolucionario con el que nosotrxs, anarquistas y antiautoritarixs soñamos.

Sin embargo el modo de vida de las comunidades piaroa está cambiando radicalmente. Debido a la intrusión de grandes empresas multinacionales en territorio indígena, muchas comunidades han ido a encontrar refugio a la periferia de las ciudades, donde van perdiendo progresivamente sus costumbres, su cultura y su autonomía alimentaria, donde trabajan en ocasiones en las propias empresas que de-

